

## 緣起

在教職生涯裡，希望能有一種神奇的魔法，這個魔法能夠使學生在學習過程中，順利的學會預定的目標！但真正的現實中，有許多學生需要教師投入更多的心力引導與鼓勵。世界教育潮流顯示，現代學生需要的是「學習力」。從九年一貫開始，課綱已經訂定許多學生需要的能力項目。這幾年，學習共同體風靡教育界，社會各界也都在討論學習共同體到底是甚麼？對教育有甚麼正面幫助？成效如何？該怎麼做？

要導入用講的很困難，……，所以與其一直準備，不如協助第一個學校產生，……。（佐藤學(2012) 學習的革命 從教室出發的改革）

佐藤學告訴大家，願意接受並且實踐方能體會學習共同體的意境。因緣際會下認識吳美玲老師，並且在極短的時間裡觀賞她所示範的教學共同體的課堂學。在教室裡，學生對我們參觀的訪客一點也不在意，隨著美玲老師的引導，個個展現專注的神情，對學習充滿熱情，並悠遊在課堂的議題中。因此本會邀請美玲老師接受訪問，希望透過專訪，了解「學習共同體」在台灣教室的實踐經驗；同時透過多元的課例研究、老師的經驗分享，來瞭解

這樣的教學模式的實用性。

教室裡，課程正進行著，當授課老師講解到一個段落後，學生聽到一個“特殊的指令”，瞬間，教室裡的學生，以組為單位七嘴八舌的聊了起來，但沒多久，聲音逐漸變小，有的學生開始動手寫東西，有的學生和身旁的同學小聲的交談起來，有的人動手做起勞作。學生們似乎很清楚他們要完成某一件事情……。

第一次聽到學習共同體這個新名詞的時候，讓人立刻聯想到協同教學和分組教學。也許又有新的教學法出現了吧！但美玲老師卻說：學習共同體是一種願景！這句話讓人丈二金剛摸不著頭！

願景！

美玲老師認為就教學過程，教師要協助學生架構起學習的網絡，串連各組學生的意見，藉由師生之間的討論、學生之間意見的交流，才能引導學生對於主題內容有更多的想法。學生透過聆聽，對同學的對話產生想法，豐富經驗，對學習產生興趣，最後願意主動學習。就老師教學現場的體悟：（1）設計「專題型的學習」：以學生學習出發，組織清楚的學習脈絡，才能構築學生的學習力，得以有能力為未來生活作準備。（2）老師的教學素養：有效的班級經營，老師本身要有課程設計的能力對課程熟稔，才能得知教學進行中如何觸發學生學習和攪動課程。才能有助於教育改革的洪流中，實現教育的「桃花源」

專題型學習活動透過教材內容整合，教師引領學生共同探索主題內容的過程中，透過組織學習脈絡將教材結構化，以學生生活經驗為橋梁，橋接新的主題內容。在這樣的

背景下學生能夠在熟悉的環境(舊經驗)進行新環境(新課程內容)的探索。在教學互動過程中，教師以提問引導學生思考，透過同儕經驗交流豐富每位學生的學習經驗及內在感受，刺激每位學生對於主題所可能包含的最大可能提出自己的想法，建構學生的學習能力。

要讓專題型的學習發揮其效果，教師必須有良好的班級經營、優秀的課程設計能力以及熟悉課程。良好的班級經營可以讓學生感覺受到尊重及公平對待，學生在同儕影響及老師的包容中，能夠更投入課程活動。對於弱勢學生而言，在這樣的環境中，只要有合適的課程內容就能引發他們發言的動力。教師熟悉課程內容，並透過課程設計，學習者的內心能和自己、教學者、文本、同儕與學習環境產生對話。學習者在對話的過程中產生新的經驗與感受，並逐漸進行思考能力的累積，達到獨立思考與解決問題的能力。

美玲老師表示，在進行每個新單元的課程活動之前，必須根據前幾個單元的實施結果來修正課程內容。這樣的工作份量實在非常驚人！在閱讀美玲老師所提供的資料時，發現每一份教案的設計理念、教學分析、教學活動設計、教學評量、教學說明及注意事項都要預先寫出來，在學期開始後，又要逐一修改，考量的細節極多，簡直和影片製作人所要承包的工作是不相上下了。

學習共同體的另外一個現象是教室開放。佐藤學期待教師進一步成為「學習專門家」(learning profession)，在校內用「省察」的態度，透過觀察其他教師的上課內容及交流，培養自己能力。因此，將教室的門打開，構成教師們的學習圈，也是「學習

共同體」的目標。但是，打開教室的門是一道極難跨越的障礙！試想，當課程進行時，幾位家長或是教師同儕坐在教室的某個角落觀賞課程，那壓力是極大的！

美玲老師表示，在尚未進行學習共同體以前，對於打開教室大門給人觀課，的確是心中一大挑戰，心中害怕自己的缺點被看到、被檢視甚至批判。後來毅然投入學習共同體之後，自己為了更加接近學習共同體的理想，於是決定開放觀課。但是隨著觀課的次數逐漸累積之後，自己發現，因為有觀課的心理壓力，在備課時更是全力以赴；同時，在學習共同體的進行過程中，美玲老師也發現自己更加尊重班上的每一位學生。但如今卻能轉換心境看這樣的過程。也許，只有加入並實踐才能夠真正的感受到美玲老師所說的意境。

學習評量是學習過程備受矚目的一環。學習共同體雖強調要以學生為主體，以學生學習進度為依據，控制學習進度。但在現實的教育環境中存在著「定期評量」這個限制，學習共同體在這樣的環境下，要怎麼辦呢？美玲老師為了讓這個限制所產生的影響減到最少，他採取「階段性的期程」。以國小低年級的學生為例，在前十周要完成注音符號的學習，並且進行檢測。但若要完全依照學習共同體的精神來進行課程，要等待學習能力較弱的學生學完所有的進度，肯定是要超過規定的時間；定期評量的成績也就不能夠完全反應學生的學習狀況了。美玲老師以十週為任務階段的總時間，將注音符號課程的內容重新安排，縮短某些學生較容易學會的課程，某些課程則延長其學習時間。另外，學習共同體，強調的是學生學習力，隨著



教室課例的實踐，學生的能力也跟著累積，因此在紙筆檢測表現，各年級大都呈現出正相關。美玲老師認為，評量也許相對的是一種限制，但學習共同體注重的是能力，包括思考力、學習力、解決問題的能力，雖然定期評量無法完全反應出這樣的能力，但也許這樣的限制不全然是不好的。

從學習共同體的內容來檢視教師的教學素養，教師對於提升教學素養的實際內容是甚麼呢？除了教案設計能力之外，自我的反省能力、個人品德修養、人際之間互動是可能的選項。以更新的視野看待不同的教學模式可能產生新的影響！

透過美玲老師的解說，回頭再想想一開始所說的：「學習共同體是一種願景」，也是一種公民社會的表現，就比較能夠理解了。每位學生在開放的空間裡進行學習，空間裡的每個分子都獲得公平對待與個體尊重，學生自在的表達自己的想法；不同學習能力的學生在同儕的包容，教師的引導下，透過經驗交流，透過想法表達累積並展現出能力；教師在這樣的情境中，提升自己的教學素養，對教學的再次反思、重新檢視師生之間的關係，這就像民主主義的公民社會一般的理想狀態。