

107 課綱是真？是夢？

文·法務中心副主任 林其良(三重高中)

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」自103年底公布以來，在高中端掀起巨波，無論是各科學分數的調整，減必修學分，增加選修學分，並實質擴充選修範圍，包含跨班、跨領域的多元選修、加深加廣選修、補強性選修。加上以通識、知識應用或校本特色課程為原則的校訂必修，還有依學生需求與學校條件，可安排學生自主學習、選手培訓、充實性教學、補強性教學或學校特色活動等的彈性學習時間。這樣劃時代的變革，期待大幅度的改變現今高中學習樣貌，從制式被動學習走向多樣貌自主學習。而目前教育現場進展如何呢？

105年8月起全國高中都在為107學年度課程絞盡腦汁，經筆者詢問多所高中實際運作狀況，多數仍是由各領域代表在課程發展委員會(或107課綱核心小組)中爭取節數為起點，目標填完教學科目及每周教學時數表為終點，較少針對加深加廣選修、校本必修、多元選修、彈性課程等新樣態的課程進行廣泛且深入的討論，並依據學校願景及優勢進行統整性的課程設計。甚至有老師預期理想過高的107課綱終將崩塌。這10年來經歷了95暫綱、99暫綱、101課綱、103課綱微調、107課綱，每一次的調整，都造成教育現場劇烈變動。眾多疑慮，使得107課綱落實埋下不確定性的因子。

107課綱的實施，將在110年的考招展現成果。大學考招連動公聽會提出六案，以學測、分科測驗是否連著考以及申請入學時程是否在畢業後，盡可能涵蓋各種考試招生組合及時程安排。檯面上是沸沸揚揚的討論著六案，檯面下的角力戰是在學測(X)、分科考試(Y)的考試時程、範圍，以及是否採計學生學習歷程(P)。先就X、Y考試時程而言，如果合併考試，申請入學與分發入學一次分發，學生將重蹈依傳統排名填寫志願；如果分開考試，申請入學與分發入學分開分發，時程安排不易，恐延續到暑假結束前完成。

次就X、Y考試範圍而言，如果X仍是五大科(國英數自社)，那學生仍須準備10科，學習壓力未減；如果X是三科(國英數)，自社勢必弱化，須有補強措施；如果X是3+1科(國英數+自或國英數+社)，則回到聯考時代的模式。如果Y採計少，學習重心回到學測，加深加廣選修盡廢前景；如果Y採計多，學生學習壓力不減反增。最後P是學生重要能力、潛能與特質的展現，是否採計以及採計比例高低，是高中完整學習的關鍵呈現。

107課綱自103年底公布以來，歷經數年討論，家長團體、高中教師、大學教授真的有仔細認真的咀嚼個中精髓嗎？真正願意藉由107課綱所設計的核心素養：溝通互動、自主行動、社會參與，成為高中課程發展之主軸，支援各教育階段之間的連貫以及各領域之間的統整嗎？在大學自主下，高中教育及其教學內容是否為大學所關心的？臺灣教育現場一直是考試領導教學，大學考什麼，高中教什麼，大學考招制度的調整是否能回應107課綱落實適性揚才的理想？107課綱設計真能跳脫110考招的緊箍咒嗎？筆者呼籲107課綱完美藍圖需要110完美的考招制度支持，110考招務必配合高中新課程設計，讓高中正常教學，學生適性發展，人才優質培養。