

停課不停學—以高中教師為例

文◎高中職事務部 郭舜芝

隨著警戒宣布，高中也在短時間內面臨由實體授課轉為線上授課的挑戰。其實在疫情開始之際，教育局便部署要求學校做好線上授課的準備，調查教師使用設備器材是否足以面對線上授課，然而即便做好萬全準備及預想，實際展開線上授課時，依舊發現許多意想不到的驚喜，包括值得提升的能力以及與實體授課不同的收穫。



先來談談線上授課的優點：

1. 平常在課堂上不敢開口的同學開始願意說話

平常實體授課可能迫於講台權威的壓力或是同儕的壓力，有些學生不會輕易開口發表意見，甚至回答問題。實體授課也會有同學音量大小的問題，若是坐在較後方音量又不大或比較害羞的同學，往往要重複詢問幾次，一來一往也花了不少時間。但線上授課每個人都有麥克風，不受音量大小的影響。

2. 近距離的攝影機讓老師不受實體教室空間的限制可以關照每位學生

實體授課因為教室距離的緣故，若不走動很難關照所有的學生，但走動的時候也容易分心或是造成未走動到的地方同學可能失去注意力，不然目光就要跟著老師移動，老師也受限要寫黑板或操控電腦設備而必須時時回到講台前。但線上授課透過學生的鏡頭，老師可以一覽全班無疑，也是好處之一。

3. 實體授課無法達成的互動發生

線上授課後，筆者意外發現學生會透過下載外掛程式來裝扮自己或是隨課堂氣氛變化播放罐頭音效，增添課程趣味。筆者教授國文，有一課談及空間書寫，以往會讓學生畫出自己的房間並用文字加以介紹，線上授課後反而學生可以直接用鏡頭導覽介紹自己的房間，同學師生間的親暱度也隨之提升，更加了解彼此的生活樣貌，意外達到班級經營的效果。

4. 有許多線上資源的運用更為方便

實體授課有時候會礙於環境的限制，不一定能讓每個學生都有平板或是進電腦教室使用線上資源。雖然學校多配有平板，但借平板的過程也需要花費時間，更要考量網路穩定，以及平板的維護，常常需要花更多時間預備及善後，也會令老師使用意願降低。但線上授課後，學生都有自己的電腦或行動裝置，使用線上資源便毫不費力，無論是Google Classroom的連結、Jamboard的使用，甚至是課堂習慣的kahoot!也內建在Zoom裡頭搭配。

5. 主持人擁有一定的管理權

在實體授課的課堂上，難免遇到喜歡講話或是干擾秩序的學生，在課堂中管教有時可能會引起衝突或是耽擱時間。但使用線上授課的靜音功能可以快速解決，不過使用時要特別小心，依舊要在尊重學生及教導學生尊重彼此的前提下使用，甚至是有意

外進錯線上課程教室的不相關人等都可以直接踢出，這和實體授課是很不一樣的管理權。

6. 分組迅速，可以隨機或固定分組

實體授課分組時往往需要花費一些時間，但在線上授課可以很自由的隨機或指定分組，減少了學生找組員的焦慮，討論的時候也不會像在實體教室般互相干擾影響，也是一大優點。老師亦可自由進出每一組的討論室觀察、聆聽並給予回饋甚至一起討論。

7. 學生或老師在家的環境較為舒適

其實學生從早上七點半開始坐在教室，一路坐到下午四點，連早餐午餐可能都在這小方桌裡解決，也不像上班族的椅子至少有軟墊靠背，休息時也較為放鬆。但線上授課，學生老師居家環境都較熟悉及舒適，也可幫助舒緩長期專注的腦袋及身心，而學生態度輕鬆也增加課堂的活潑氣氛及創意回應，對學習也有正面幫助。

8. 時間控制更為容易

實體分組時，往往會花掉許多時間，尤其在等待各組討論的時間。但線上分組可以直接設定結束時間，學生也更有時間限制內必須討論完成的自我要求，再綜合以上各種因，線上授課比起實體授課更容易控制時間。

當然，線上授課依舊有缺點如下：

1. 不一定每個人都有視訊軟體

若是有些同學家中沒有視訊軟體，上課便瞬間淪為聽廣播，除非老師刻意點名回答問題，參與度便會下降。沒有視訊軟體的話，實體課堂上老師更容易掌握學生的實際情況。

2. 網路影響上課品質

線上授課，學生的網速和老師的網速都會影響，有些學生家裡不止一位孩子需要上線上課，或是家人也居家辦公，就會彼此分享網速，影響上課穩定度。

3. 是否同時在開螢幕做其他事

如同實體授課，學生分心時可能是低頭滑手機或做其他事，但在線上授課，學生可能可以同時盯著螢幕同時播放著其他畫面，老師也難以發現。

4. 容易疲倦，單向吸收時間更短

長期盯著螢幕，不僅傷眼也容易疲累，缺乏真人的實際互動甚至肢體接觸，注意力還是會下降，比實體上課更容易感到疲倦。

5. 老師的主導性要更強

因為少了實體授課的真人臨場感，老師必須要很有意識的抓緊節奏，主導整堂課的進行，並且要高度互動以集中四散各處的學生精神。

以上是這段日子線上授課以來的一些心得，拋磚引玉與各位老師交流分享。