

教師幸福感調查啟動列車開動！

文◎專發部主任 蔡淑遠

老師在職場生涯中有許多重要的工作面向，例如：教學活動、親師溝通、學生輔導……，而會影響老師對於工作投入的因素很多。首要，友善的教育職場有助於教師的幸福感和工作滿足度。當教育工作者感受到支持和尊重時，他們更有動力投入工作，並且能夠在教育領域中獲得成就感。相反，在壓力和不友善的環境下工作，可能會導致教師的疲憊、沮喪和失落感。這不僅對教師的生活質量產生負面影響，還可能影響他們對教育事業的長期參與。

友善的教育職場間接有助於學生的學習和成長，當教師的心理狀態良好時，他們更能夠與學生建立良好的教與學關係，激發學生的學習動力。友善校園氛圍也有助於減少師生衝突，創造更積極的學習氛圍，能夠讓學生感受到尊重和關懷，這對學生建立穩定的情緒狀態和促進社會化發展至關重要。

友善的教育職場有助於教師團隊合作和專業發展。在這樣的環境中，教師更傾向於分享教學資源、經驗和具體實踐。這種合作精神有助於提高教育質量，並促進教師的專業成長。教師間的支持網絡也能夠幫助處理挑戰和困難情況，減輕職場的工作壓力。

友善的教育職場有助於改善學校的聲譽和吸引更多優秀的教師加入。當學校被認為是一個支持和尊重教師的地方，它便更有機會吸引到優秀的教育新血加入。

總結來說，友善的教育職場不僅對教師本人的幸福感和工作表現有益，還對學生、團隊合作和學校的整體發展有積極的影響。我們必須一起努力，營造一個充滿尊重、支持和友善的教育環境，這將是我們對教育界共同的貢獻，也是為了更好的教育未來而努力。

新北市教師會將展開一項調查計畫，以瞭解我們的教育同仁在工作場所的主觀感受和心理狀況。設計問卷調查的目的是為了更好地理解並改善我們的教育環境，確保每位教育工作者都能在友善的教育職場中感受到幸福和滿足。

茲將本問卷之設計、預試、信效度考驗等過程，分述如下：

一、專家學者修改

專發部在參考國內外相關教育資源的研究文獻後，以二〇一四年國立師範大學教育學系碩士班研究生王怡茹在其碩士論文「新北市國民中學教師幸福感及其相關因素之研究」設計之「國民中學教師幸福感問卷」為底本（採李克特氏五點量表，分為四個層面：正向情緒、樂觀、生活滿意、工作成就，各因數的 α 值為0.89、0.90、0.87、0.84，總量 α 值為0.94，信度極高），輔以在教學現場實

際狀況與條件編擬而成。並將編擬完成的初稿，經國立師範大學教育心理與輔導學系系主任程景琳教授加以修改與潤飾，以及數位國小、國中、高中教師協助檢視與討論後，最終成為我們目前使用的新北市教師會『友善教育職場、教師幸福有感問卷』。

二、問卷內容，該問卷分為三大部分：

- (一) 教師基本資料：這部分將包括填寫者的性別、年齡、任教年資、職務等基本資訊，方便我們統計教師不同的背景條件。
- (二) 教師工作概況：在這部分，我們將了解老師的工作時數與不同工作面向的壓力負荷感受。我們也會針對教育現場面臨的困境或突發的議題進行調查與分析，與教師幸福感的變動與交互影響後，提供教育行政或學術界進行進一步的檢討與探討。
- (三) 幸福感指數：最後，這部分包含廿個問題，將根據六點量表評價老師對職場的主觀感受。

三、填答與計分方式

本問卷採李克特氏六點量表編製而成，每題有六個選項，作答方式為單選。由「非常不符合」到「非常符合」，為0到5順序排列，依照填答教師個人所的主觀感受，選出一個最符合的等級，並由填答者利用GOOGLE表單點選後，填答完成送出結果。

計分方面，填答者圈選「非常不符合」者給0分，依序漸增答至「非常符合」者給5分，共廿題，每題最低分為0分，最高分為5分，可計算出每位填答者的總分0到100分，做為個人教育職場幸福感的指數。

四、預試

二〇二三年九月廿二日，我們邀請參與教師會一一二年新北市教師教育政策研討會與會支會會長與教師會理監事予以施測，與會112人，有效回收問卷份數達77人，回收率為68.75%，預試樣本分布情形如下表所示：

| 學制 | 性別 | | 總計 |
|------|----|----|----|
| | 男 | 女 | |
| 幼兒園 | 0 | 4 | 4 |
| 國小 | 22 | 24 | 46 |
| 國中 | 13 | 11 | 24 |
| 高中職 | 2 | 0 | 2 |
| 大專以上 | 0 | 1 | 1 |
| 總計 | 37 | 40 | 77 |

表4-1 預試樣本分布表

五、效度分析

專發部以余民寧教授在二〇一七編制的「簡式中小學教師主觀幸福感量表」（目前在華人學術界普遍使用，且為經濟、有效之評估主觀幸福感之工具）作為新北市教師會『友善教育職場、教師幸福有感問卷』的外在效標，進行效標關聯效度之驗證。

| 模型 | 標準化係數 Beta | T | 顯著性 |
|-------|---------------|-------|-------|
| (自變量) | | 6.113 | 0.000 |
| 幸福感問卷 | 0.742 | 9.579 | 0.000 |

應變數：主觀幸福感量表

表5-1 新北市教師會『友善教育職場、教師幸福有感問卷』效標效度預測分析表

| 模型 | R | 調整後 R 平方 | 標準偏斜度錯誤 |
|----|--------------------|----------|---------|
| | 0.742 ^a | 0.544 | 6.59950 |

表5-2 新北市教師會『友善教育職場、教師幸福有感問卷』效標效度迴歸分析表

發現「簡式中小學教師主觀幸福感量表」與新北市教師會『友善教育職場、教師幸福有感問卷』相關係數值，均呈現正向，達顯著水準，且兩個量表的迴歸分析後，調整後的R²值達0.544，顯示本問卷具備不錯的外在效標關聯效度。



六、因素分析

| 題 目 | 因素一(正向感受) | 因素二(成就與價值) |
|---------------------------|-----------|------------|
| 1 我覺得在校園生活中的事情都很有趣。 | 0.828 | -0.127 |
| 2 在學校，我的心情大部分時間都很好。 | 0.857 | -0.261 |
| 3 在學校，我常感到喜悅興奮。 | 0.803 | -0.332 |
| 4 在學校，我常笑容滿面。 | 0.792 | -0.263 |
| 5 在學校，我常保持輕鬆自在的心情。 | 0.755 | -0.414 |
| 6 我對於我教學生涯的未來充滿希望。 | 0.843 | 0.272 |
| 7 我熱愛我的教學生活。 | 0.690 | 0.494 |
| 8 我覺得教學讓我的生命很有意義、有目標。 | 0.671 | 0.553 |
| 9 我認為投入於在教學上的努力一定會有收穫。 | 0.604 | 0.444 |
| 10 我認為校園裡有些事情是美好的。 | 0.758 | -0.085 |
| 11 我對於校園生活中的事情覺得很滿意。 | 0.819 | -0.372 |
| 12 我覺得我的教學生活過得比別人好。 | 0.834 | -0.137 |
| 13 我覺得我的校園生活很如意。 | 0.875 | -0.227 |
| 14 我在我的教學職場覺得很有安全感。 | 0.750 | -0.296 |
| 15 我覺得我能依照我想要的方式進行我的教學工作。 | 0.717 | 0.051 |
| 16 我認為我能對教學工作中的事情產生好的影響。 | 0.784 | 0.044 |
| 17 我認為在學校工作時，我能帶給別人幸福。 | 0.771 | 0.218 |
| 18 我覺得我的教育理想都能獲得實現。 | 0.826 | 0.174 |
| 19 我的教學工作表現總能帶給我成就感。 | 0.775 | 0.454 |
| 20 我能專注於我的教學工作。 | 0.563 | 0.138 |
| 特徵值 | 11.854 | 1.867 |
| 解釋變異量(%) | 59.269 | 9.336 |
| 累積變異量(%) | 59.269 | 68.605 |

表6-1 友善教育職場、教師幸福有感問卷因素分析摘要表

參照因素負荷量與共同性，進行因素分析後，我們保留所有20題的題目，將解釋變異量達59.269%的第一個因素命名為「對教育職場的正向感受」，將解釋變異量達9.336%的第二個因素命名為「教育職場的成就與價值」，兩個因素可以解釋68.605%的結構變異量，本問卷對職場幸福感有足夠的解釋量。

七、信度分析

本問卷以Cronbach α 值考驗廿個題目的內部一致性，Cronbach $\alpha=0.962$ ，具有良好的內部一致性與信度。

| Cronbach 的 Alpha | 項目個數 |
|------------------|------|
| 0.962 | 20 |

表7-1 友善教育職場、教師幸福有感問卷內部一致性分析表

整體檢視本問卷的編製過程、信效度的檢驗，對我們要使用來調查老師於教育職場中感受到的主觀幸福感來說，都是一個相當不錯的工具。

我們期待通過這樣的調查，收集到寶貴的意見和回應，以確保我們的教育職場能夠更加友善，並滿足和支持老師的需求老師的參與將有助於我們共同改善教育環境。

往後我們預計將於每年的九月份進行會員職場幸福感大檢測，以便會員老師都可以參與其中，彙整結果供學術單位與教育局相關局處參考。如果有任何疑問或需要進一步的資訊，也請隨時聯繫我們，我們期待著共同努力，為建立更好的教育環境作出貢獻。

